Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac Pro AP, veuillez visiter :
bacproap.fr/annales-sujets-et-corriges

Bac Pro AP

Capacité C2.1 : Analyser l’information, tronc commun

Session 2026 • Code sujet : **26-BCP-AP-EP1** • Durée : **180 minutes** • Coefficient : **Aucun coefficient autonome pour la documentation**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Repérer et caractériser l’information** (3 questions) — **Page 3**
2. **Sélectionner et vérifier les informations** (3 questions) — **Page 5**
3. **Traiter l’information et construire une recommandation sur le paillage** (3 questions) — **Page 7**
4. **Organiser la restitution et prévenir les erreurs d’interprétation** (2 questions) — **Page 9**
5. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://bacproap.fr/assets/annales/bac-pro-ap/Documentation/2026/Bac Pro AP - Documentation - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Repérer et caractériser l’information

Le lycée des Rives étudie le réaménagement d’une partie de sa cour à Angers afin d’améliorer le confort d’usage et de limiter les besoins d’arrosage. À partir des documents DT 1 à DT 3, il faut identifier la nature, l’origine et l’objectif des documents, puis distinguer les types d’information qu’ils contiennent.

Identifier les documents, leurs producteurs et leurs objectifs

Question 1.1. Pour chacun des documents DT 1, DT 2 et DT 3, indiquez sa nature, son producteur et sa date. Précisez en une phrase l’objectif principal de chaque document.

Document	Nature, producteur et date	Objectif principal
DT 1	Plan de repérage coté, établi par le service technique du lycée des Rives le 15 septembre 2026.	Décrire la zone du projet et ses dimensions.
DT 2	Fiche de suivi simplifiée, transmise par le service espaces verts le 18 septembre 2026.	Fournir des estimations hebdomadaires des besoins en eau.
DT 3	Extrait de fiche commerciale fictive du fournisseur, reçu par le lycée le 20 septembre 2026.	Présenter et promouvoir un paillage en fibres végétales.

Les producteurs, la nature des documents et les dates sont indiqués dans leurs textes de présentation.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> DT 1 décrit la zone, DT 2 fournit des estimations de suivi et DT 3 présente une offre commerciale.

Question 1.2. Classez les documents DT 1 à DT 3 selon leur fonction principale : décrire le projet, apporter des données de suivi ou promouvoir une solution commerciale. Justifiez chaque classement par un indice repéré dans le document.

1. **DT 1 décrit le projet :** le plan indique les dimensions de la zone, 20 m × 12 m, et de l’allée conservée, 2 m × 12 m.
2. **DT 2 apporte des données de suivi :** sa fiche présente le besoin brut, la pluie efficace et le volume net estimés par semaine.
3. **DT 3 promeut une solution commerciale :** il indique un prix et une couverture annoncée, puis affirme que le produit « réduit fortement l’arrosage ».

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> DT 1 : décrire le projet ; DT 2 : données de suivi ; DT 3 : promotion commerciale.

Question 1.3. Relevez dans le dossier une donnée mesurée, une donnée calculée et une affirmation promotionnelle. Indiquez le document concerné et expliquez la différence entre ces trois types d'information.

Donnée mesurée ou relevée : DT 1 donne les dimensions de la zone, issues du relevé de projet. **Donnée calculée :** DT 2 indique un volume net de 12 L/m²/semaine, obtenu par la différence entre le besoin brut de 18 L/m²/semaine et la pluie efficace estimée de 6 L/m²/semaine. **Affirmation promotionnelle :** DT 3 annonce que le paillage « réduit fortement l'arrosage ». Une mesure provient d'un relevé, une donnée calculée résulte d'une opération et une affirmation promotionnelle cherche à convaincre sans preuve fournie ici.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Relevée : dimensions de la zone en DT 1 ; calculée : 12 L/m²/semaine en DT 2 ; promotionnelle : réduction de l'arrosage annoncée en DT 3.

2. Sélectionner et vérifier les informations

Le dossier indique les dimensions de la zone de projet et de l'allée conservée, ainsi que des estimations hebdomadaires du besoin en eau et de la pluie efficace. Il faut calculer la surface restante et le volume net d'arrosage correspondant, puis examiner les limites qui affectent la fiabilité de cette estimation.

Évaluer la pertinence, la fiabilité et les limites d'une information

Question 2.1. Calculez la surface totale de la zone de projet, la surface de l'allée conservée et la surface restante. Écrivez les opérations utilisées et indiquez les unités.

D'après les dimensions indiquées dans DT 1, chaque surface rectangulaire se calcule en multipliant la longueur par la largeur. L'allée conservée fait partie de la zone totale : sa surface est donc retranchée de l'aire totale. Les résultats sont exprimés en mètres carrés. Le plan précise que le dessin est schématique, mais que les dimensions cotées correspondent au relevé de projet transmis pour l'évaluation : ce sont ces valeurs qui servent au calcul.

Surface recherchée	Calcul	Résultat
Zone totale	20 × 12	240 m²
Allée conservée	2 × 12	24 m²
Surface restante	240 − 24	216 m²

DR 2 complété : calcul des surfaces

Feuille de calcul à compléter

Grandeur recherchée	Calcul	Résultat avec unité
Surface totale de la zone	.....	..... 20 × 1 240 m²
Surface de l'allée conservée	.....	..... 2 × 12 24 m²
Surface restante	.....	..... 240 − 216 m²
Volume hebdomadaire net estimé pour la surface restante	.....	.....

À compléter à partir des documents DT 1 et DT 2

✓ RÉPONSE À RETENIR

Zone totale : 240 m² ; allée conservée : 24 m² ; surface restante : 216 m².

Question 2.2. En utilisant les valeurs de DT 2, calculez le volume hebdomadaire d'eau à apporter à la surface restante si les deux valeurs sont applicables à toute cette surface. Utilisez V = S × (B - P), où V est le volume en litres, S la surface en mètres carrés, B le besoin annoncé en litres par mètre carré et par semaine, et P la pluie efficace estimée dans les mêmes unités.

La surface restante calculée en 2.1 est de 216 m². D'après DT 2, le besoin brut est de 18 L/m²/semaine et la pluie efficace estimée de 6 L/m²/semaine. La différence est donc de 12 L/m²/semaine. En supposant que ces deux valeurs s'appliquent à toute la surface, on multiplie ce besoin net par 216 m².

$$V = 216 \times (18 - 6) = 216 \times 12 = 2\,592 \text{ L/semaine.}$$

Ce résultat est une estimation hebdomadaire, et non une prescription d'arrosage.

DR 2 complété : estimation hebdomadaire d'arrosage

Feuille de calcul à compléter

Grandeur recherchée	Calcul	Résultat avec unité
Surface totale de la zone	.....	.....
Surface de l'allée conservée	.....	.....
Surface restante	.....	.....
Volume hebdomadaire net estimé pour la surface restante	.....	..... 2 592 L/sem.

À compléter à partir des documents DT 1 et DT 2

✓ RÉPONSE À RETENIR

Volume net estimé : 2 592 L par semaine.

Question 2.3. Évaluez la fiabilité de l'estimation obtenue en 2.2. Citez deux limites des données de DT 2 et indiquez au moins une vérification à effectuer avant de retenir cette estimation pour organiser l'arrosage.

L'estimation est utile pour une première comparaison, mais elle ne suffit pas à fixer le programme d'arrosage : DT 2 précise qu'il s'agit d'estimations et non d'une prescription.

- Le besoin annoncé de 18 L/m²/semaine est global : les espèces végétales, le type de sol et la période de l'année ne sont pas précisés.
- La méthode de calcul de la pluie efficace estimée à 6 L/m²/semaine n'est pas indiquée.

Avant de retenir le volume, vérifier les besoins des espèces prévues selon le sol et la saison, puis confronter l'estimation de pluie efficace à des relevés locaux. Un suivi des apports et de l'état des plantations permettra ensuite d'ajuster l'arrosage.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Fiabilité limitée : vérifier les besoins des plantations et la pluie efficace locale avant de programmer l'arrosage.

3. Traiter l’information et construire une recommandation sur le paillage

La direction demande une recommandation courte sur le paillage proposé dans une fiche commerciale, qui mentionne ses caractéristiques et affirme qu’il réduit l’arrosage et reste efficace toute la saison. Il faut distinguer les éléments vérifiables des affirmations non démontrées, puis proposer des sources ou contrôles complémentaires.

Comparer des sources et communiquer une conclusion argumentée

Question 3.1. Relevez dans DT 3 les caractéristiques du produit qui peuvent être vérifiées à partir des informations fournies, puis distinguez-les des affirmations promotionnelles. Indiquez une information manquante qui serait utile pour comparer ce produit à une autre solution.

Information de DT 3	Statut
Paillage de fibres végétales, sac de 50 L, prix de 8,40 €	Caractéristiques et prix annoncés
Environ 2 m² couverts à 5 cm d’épaisseur	Estimation commerciale
« Réduit fortement l’arrosage » et « reste efficace toute la saison »	Affirmations promotionnelles non démontrées

Ces éléments sont vérifiables dans le contenu de la fiche, mais les caractéristiques et le prix ne sont pas confirmés par une source indépendante. La couverture est explicitement une estimation commerciale. Les effets annoncés sur l’arrosage et la durée d’efficacité ne sont étayés par aucun protocole ni résultat chiffré. Pour comparer ce paillage à une autre solution, il faudrait connaître son coût au mètre carré pour une durée et une épaisseur de pose comparables.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> DT 3 annonce des sacs de 50 L à 8,40 €, couvrant environ 2 m² à 5 cm. Les effets annoncés restent à démontrer.

Question 3.2. Rédigez une conclusion de deux à trois phrases sur l’intérêt éventuel du paillage pour le projet. Chaque phrase doit s’appuyer sur une donnée du dossier ou signaler clairement une incertitude.

Le paillage de fibres végétales peut être envisagé : DT 3 annonce une couverture d’environ 2 m² par sac posé sur 5 cm. Sa réduction de l’arrosage et son efficacité pendant toute la saison restent toutefois incertaines, car aucun protocole ni résultat n’est fourni. DT 2 estime le besoin net à 12 L/m²/semaine, mais ne précise ni les espèces, ni le sol, ni la période : cette valeur ne permet pas, à elle seule, de prévoir l’effet du paillage.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Un essai de paillage est envisageable, mais son effet sur l’arrosage et sa durée d’efficacité doivent être vérifiés avant décision.

Question 3.3. Proposez deux sources ou contrôles complémentaires qui permettraient de vérifier les affirmations relatives à la réduction de l'arrosage et à la durabilité du paillage. Précisez pour chacun la question qu'il permettrait de vérifier.

1. Mettre en place un essai comparatif avec des plantations et des conditions similaires, avec et sans paillage, puis mesurer les volumes d'eau apportés. Cela vérifie si le paillage réduit réellement l'arrosage dans ces conditions.
2. Demander au fournisseur un rapport d'essai avec protocole et durée définis, ou suivre une zone test pendant une saison en observant sa couverture et son état. Cela vérifie si le paillage reste efficace toute la saison et dans quelles conditions.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Comparer les volumes d'arrosage avec et sans paillage, puis contrôler son état et sa couverture pendant une saison.

4. Organiser la restitution et prévenir les erreurs d’interprétation

La note destinée à la direction doit présenter des résultats compréhensibles et permettre de retrouver l’origine des informations utilisées. Il faut compléter le tableau de traçabilité, puis rédiger une recommandation finale qui présente le calcul d’arrosage, ses limites et les vérifications à mener avant décision.

Rendre compte de l’information de façon traçable et prudente

Question 4.1. Complétez le document réponse DR 1 pour les informations utilisées dans votre analyse. Les références aux documents doivent permettre au lecteur de retrouver les données dans le dossier.

Tableau de traçabilité à reporter dans le DR 1. Les références indiquent les documents et pages du dossier.

Référence	Information retenue	Statut	Limite ou vérification
DT 1, p. 5/8	Zone de projet : 20 m × 12 m	Donnée de relevé	Plan schématique, non destiné à l’exécution
DT 2, p. 6/8	Volume net : 12 L/m²/semaine, calculé par 18 − 6	Calculé à partir d’estimations	Vérifier les besoins selon les plantes, le sol, la saison et la pluie efficace
DT 3, p. 6/8	« Réduit fortement l’arrosage »	Promotionnelle	Demander un protocole et des résultats d’essai

Les références et les statuts distinguent les données du projet, l’estimation calculée et l’affirmation commerciale.

DR 1 complété : traçabilité

Tableau d’analyse de l’information

Référence du document	Information retenue	Statut : mesurée, estimée, calculée ou promotionnelle	Limite ou vérification nécessaire
DT 1, p. 5/8	Zone : 20 m × 12 m	Donnée de relevé	Plan schématique
DT 2, p. 6/8	12 L/m²/semaine (18 − 6)	Calculé sur des estimations	Vérifier plantes, sol, saison,
DT 3, p. 6/8	« Réduit fortement l’arrosage »	Promotionnelle	Demander protocole et résultats d’essai

✓ RÉPONSE À RETENIR

DR 1 : citer DT 1, DT 2 et DT 3, préciser le statut de chaque information et indiquer une limite ou une vérification utile.

Question 4.2. Rédigez une recommandation finale de quatre à cinq phrases destinée à la direction. Présentez le résultat du calcul d’arrosage, signalez au moins une limite des données, distinguez une donnée d’une affirmation commerciale et proposez une vérification avant décision.

La zone totale mesure 20 × 12 = 240 m² ; l’allée conservée représente 2 × 12 = 24 m², soit 216 m² restants. Avec les valeurs hebdomadaires de DT 2, le volume net estimé est 216 × (18 − 6) = 2 592 L par semaine. Cette estimation reste indicative : les espèces, le sol, la saison et la méthode d’estimation de la pluie efficace ne sont

pas précisés. Dans DT 3, la réduction de l'arrosage est une affirmation commerciale sans protocole, non un résultat démontré. Avant décision, vérifier les besoins sur le site et demander des essais chiffrés ainsi qu'une durée d'efficacité documentée pour le paillage.

DR 2 complété : surfaces et arrosage

Feuille de calcul à compléter

Grandeur recherchée	Calcul	Résultat avec unité
Surface totale de la zone	20 × 12	240 m²
Surface de l'allée conservée	2 × 12	24 m²
Surface restante	240 − 24	216 m²
Volume hebdomadaire net estimé pour la surface restante	216 × (18 − 6)	2 592 L/semaine

À compléter à partir des documents DT 1 et DT 2

✓ RÉPONSE À RETENIR

Estimation : 2 592 L d'eau par semaine pour les 216 m² restants, à confirmer selon les conditions du site.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette épreuve du baccalauréat professionnel Aménagements paysagers, session 2026, code 26-BCP-AP-EP1, dure 180 minutes et n'a pas de coefficient autonome pour la documentation. Elle évalue la capacité C2.1, « Analyser l'information », à partir du projet de cour du lycée des Rives à Angers. Les compétences portent sur l'analyse des sources, le calcul des surfaces et de l'arrosage, et la rédaction d'une recommandation traçable sur le paillage.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Pour un rectangle, la surface est égale à la longueur multipliée par la largeur ; la surface restante s'obtient en retirant l'allée conservée.
- Le volume net hebdomadaire s'estime par V = S × (B - P), avec des unités compatibles et une pluie efficace estimée.
- Les besoins en eau de DT 2 sont des estimations de comparaison, pas une prescription d'arrosage.
- Le volume et le prix du paillage sont annoncés, tandis que son effet sur l'arrosage et sa durée d'efficacité ne sont pas démontrés.

Points de vigilance & attentes du jury

- Montrez les opérations, les unités et les étapes des calculs de surface et de volume.
- Distinguez données mesurées, estimations, résultats calculés et affirmations promotionnelles.
- Mentionnez les limites de DT 2 : méthode de pluie efficace, espèces, sol et période ne sont pas précisés.
- Référencez les documents dans DR 1 et appuyez la recommandation sur des données ou des incertitudes explicites.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer le volume hebdomadaire d'eau à apporter ?

Calculez d'abord la surface restante, puis appliquez V = S × (B - P). Avec une surface de 216 m², un besoin de 18 L/m²/semaine et une pluie efficace estimée à 6 L/m²/semaine, le volume estimé est de 2 592 L par semaine.

Q : Pourquoi l'estimation d'arrosage ne suffit-elle pas à fixer une prescription ?

Le besoin est une estimation globale et les espèces, le type de sol et la période concernée ne sont pas précisés. La méthode d'estimation de la pluie efficace est également absente. Ces données doivent donc être vérifiées pour le site et les plantations.

Q : Comment répartir les points et organiser son temps pendant l'épreuve ?

La partie 1 vaut 5 points, la partie 2 vaut 6 points, la partie 3 vaut 5 points et la partie 4 vaut 4 points. Soignez les calculs justifiés et gardez du temps pour les recommandations et la traçabilité. La calculatrice n'est pas autorisée.

Q : Comment traiter les affirmations de la fiche commerciale dans la réponse ?

Présentez les 50 L et le prix de 8,40 euros comme des caractéristiques annoncées, et la couverture comme une estimation commerciale. Ne considérez pas la réduction d'arrosage ou l'efficacité toute la saison comme démontrées sans protocole, résultats chiffrés ou garantie.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacproap.fr/assets/annales/bac-pro-ap/Documentation/2026/Bac Pro AP - Documentation - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Bac Pro AP : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.